

Муниципальное автономное учреждение
«Информационно-методический центр» города Тюмени

Выписка из протокола

09.04.2021

№ 4

г. Тюмень

заседания Методического совета
МАУ ИМЦ г. Тюмени

Присутствовали: 14 человек

1. О рассмотрении и утверждении методических рекомендаций по анализу/самооценке программ развития школ с низкими образовательными результатами (приложение 1).

Заслушав и обсудив методические материалы, предоставленные Смирновой И. Р., методистом учебно-методического отдела МАУ ИМЦ г. Тюмени, муниципальным координатором проекта адресной методической помощи 500+, решили:

- 1.1. Рассмотреть и утвердить схему анализа/самооценки программ развития ШНОР, участвующих в проекте 500+ на региональном уровне (приложение).
- 1.2. Направить адресные рекомендации в муниципальные автономные общеобразовательные учреждения города Тюмени, участвующие в реализации проекта 500+ на региональном уровне, включая общеобразовательные учреждения-наставники, для использования в работе.
- 1.3. Опубликовать методические рекомендации на сайте МАУ ИМЦ г. Тюмени.

Срок: до 30.04.2021

Председатель Методического совета



Е. В. Лугачева

Секретарь Методического совета



Е. В. Хавова

**Схема анализа (самоанализа) программ развития ШНОР
(региональный уровень реализации проекта адресной методической помощи «500+»)**

Рекомендовано к использованию в работе администраций школ с низкими образовательными результатами и руководителей ОО, кураторов (наставников) ШНОР

Для оценки (самооценки) программ развития школ с низкими образовательными результатами можно использовать чек-листы (контрольный список вопросов). Экспертную оценку (самооценку) документа предлагается осуществить в два этапа.

На первом этапе оценивается соответствие разработанного документа требованиям к программам развития общеобразовательной организации.

Чек-лист для оценки (самооценки) программы развития школы с низкими образовательными результатами как программного документа

Вопрос	Ответ
1. Представлен ли в документе комплекс мероприятий, действий, акций, реализация которых гипотетически может привести к системным изменениям в образовательной организации, к повышению качества образования?	
2. Зафиксирован ли в документе нынешний уровень состояния школьной образовательной системы как объекта управления?	
3. Дана ли оценка настоящего качества образования, определены ли проблемные зоны его достижения?	
4. Реально ли проведение описанных в документе изменений при зафиксированном стартовом уровне?	
5. Обозначено ли в документе желаемое (целевое) состояние качества образования в образовательной организации в результате осуществления комплекса запланированных мероприятий?	
6. Какова вероятность того, что осуществление комплекса запланированных мероприятий приведет к желаемому результату/достижению цели?	

Второй блок вопрос может быть связан с оценкой качества разработанного документа. Ответы на данный блок вопросов позволят увидеть недоработки в программе и провести ее коррекцию.

Чек-лист для оценки (самооценки) качества программы развития школ с низкими образовательными результатами

Вопрос	Ответ
1. Представлено ли аналитико-прогностическое обоснование состава мероприятий, действий, акций, реализация которых гипотетически может привести к системным изменениям в школьной образовательной системе, повышению качества образования	

2. Представлена ли в документе структура программы (проблема, целевой блок, четкие планируемые результаты, система мероприятий по их достижению)	
3. Обеспечены ли логические связи между разделами программы?	
4. Соответствуют ли компоненты программы своему предназначению?	
5. Соотнесен ли прилагаемый набор программных мероприятий с планируемыми результатами?	
6. Указаны ли в документе заинтересованные стороны и описаны ли их интересы? Обеспечен ли учет этих интересов?	
7. Осуществлены ли анализ состояния и прогнозирование тенденций изменений социального заказа по обеспечению качества образования?	
8. Осуществлены ли анализ состояния и прогнозирование тенденций изменений качества образования в образовательной организации?	
9. Осуществлено ли прогнозирование инновационного потенциала образовательной организации, точек роста и точек сопротивления изменениям?	
10. Выявлены ли проблемы обеспечения качества образования в образовательной организации как разрывы между желаемыми (нормативными) результатами и реальными результатами?	
11. Являются ли выявленные проблемы актуальными?	
12. Приведет ли решение сформулированных проблем к повышению качества образования?	
13. Выявлены ли причины проблем обеспечения качества образования в образовательной организации как недостатки в процессах жизнедеятельности, ее ресурсном обеспечении, управлении?	
14. Опирается ли целеполагание в программе на выявленные проблемы и их причины?	
15. Являются ли сформулированные цели реалистичными, измеримыми?	
16. Поставленные задачи позволяют обеспечить достижение цели?	
17. Соответствуют ли планируемые результаты выявленным проблемам, целям и задачам программы?	
18. Определены ли показатели/индикаторы, которые определяют достижение поставленной цели, планируемых результатов?	
19. Описаны ли в программе механизмы повышения качества образования?	
20. Обоснована ли в программе планируемая продолжительность ее реализации?	
21. Описаны ли в программе промежуточные показатели реализации программы (по годам)?	
22. Описан ли в программе оперативно-тактический план действий по реализации программных мероприятий?	
23. Описано ли в программе управленческое сопровождение ее реализации?	
24. Обеспечивается ли достаточная напряженность реализации программы, нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов?	
25. Обеспечивается ли реалистичность и реализуемость программы, соответствие требуемых и имеющихся (в том числе возникающих в процессе выполнения программы) возможностей?	
26. Обеспечивается ли системность программы?	

27. Обеспечивается ли ресурсная обеспеченность программы?	
28. Обеспечивается ли достаточная управляемость программы?	
29. Обеспечивается ли контролируемость программы?	
30. Обеспечивается ли привлекательность программы для ее исполнителей и партнеров?	
31. Обеспечивается ли уникальность программы, ее соответствие специфике образовательной организации?	
32. Обеспечивается ли информативность текста программы?	
33. Соответствует ли язык программы задачам документа, удается ли избежать ненужного наукообразия?	
34. Соответствуют ли цели и содержание представленной программы трендам региональной и муниципальной образовательной политики?	

Работу по оценке (самооценке) программы развития целесообразно организовать в группах с привлечением представителей образовательных организаций, участвующих в проекте, педагогического сообщества, общественных организаций и др. Коллективная оценка даст возможность увидеть новые тенденции, ресурсы в обеспечении качества школьного образования, даст возможность более эффективно выстроить сетевое взаимодействие участников проекта 500+ на муниципальном уровне.

Составитель - Смирнова И.Р., методист МАУ ИМЦ г. Тюмени,
муниципальный координатор проекта 500+